

Iktatószám: OKTF-KP/12918-8/2015. Tárgy: Az ATEVSZOLG Zrt. részére, 14/7269-22/2013.
Ügyintéző: Szabó Csilla ügyiratszám: módosított 14/7269-18/2013.
iktatószámon kiadott nem veszélyes hulladék országos szállítási engedély módosítása

HATÁROZAT

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: Főfelügyelőség) az **ATEVSZOLG Zrt.** (székhely: 1097 Budapest, Illatos út 23., KÜJ: 100171653, telephely: 6800 Hódmezővásárhely, Tanya 1232/b., 0527/1. és 0527/2 hrsz., KTJ: 100380474, adószám: 13713908-2-07, KSH azonosító: 10717051-3821-114-01, cégjegyzékszám: 07-10-001340, a továbbiakban: Engedélyes) részére a 14/7269-22/2013. ügyiratszám: módosított 14/7269-18/2013. iktatószámon kiadott hulladékgazdálkodási – nem veszélyes hulladék országos szállítására vonatkozó – engedélyt (a továbbiakban: Határozat) Engedélyes kérelmére

módosítja

az alábbiak szerint:

- I. A Határozat rendelkező rész 3.) pontja *törlésre kerül.*
- II. A Határozat rendelkező rész 3.) pontja helyébe az alábbiak *kerülnek.*

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (t/év)
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 03	gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztőkivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék	
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	1000
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 03	stabilizált/megszilárdított hulladék	
19 03 05	stabilizált hulladék, amely különbözik a 19 03 04-től	200
19 06	hulladék anaerob kezeléséből származó hulladék	
19 06 06	állati és növényi hulladék anaerob kezeléséből származó kirohasztott anyag	2000

19 08	szennyvíztisztító művekből származó, közelebből meg nem határozott hulladék	
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	10000
19 08 09	olaj-víz elválasztásból származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék	500
Összesen:		14700

III. A Határozat rendelkező részének 7.) b) pontja törlésre kerül.

IV. A Határozat rendelkező részének 7.) b) pontja helyébe az alábbi szövegrész kerül:

b) tárgyi feltételek:

- Engedélyes tulajdonában és üzemeltetésében lévő 11 db tehergépjármű (forgalmi rendszámok: LKY-123, LNX-623; MKZ-633, LSJ-635, LJD-671, DUJ-152, MNZ-012, KEA-523, NGW-423, WAU-648, NFV-679)
- Engedélyes 6800 Hódmezővásárhely Tanya 1232/b., 0527/1, 0527/2 hrsz. alatti telephelyén kizárólag a szállításra használt üres tehergépjárművek tárolását végzi.

V. Az eljárásban közreműködő szakhatóság megnevezése és állásfoglalásának rendelkező része:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya CSR/039/01995-4/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes kérelmére, nem veszélyes hulladék szállítására vonatkozó engedély módosításához közegészségügyi szempontból az alábbiak figyelembevételével járult hozzá:

- „- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a hulladékkal kapcsolatos tevékenységet oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezetegészségügyi kockázatot idézzen elő.
- Hulladékkezelésre szolgáló gép, berendezés és más eszköz rendszeres tisztítását, fertőtlenítését olyan térburkolattal ellátott, mosótérrel rendelkező területen kell végéni, ahonnan az elhasznált víz előkezelését, előtisztítását követően közműpótló berendezésbe vagy közműcsatornába kerül. A tisztítás közterületen, felszíni vizekben és ezen vizek mellett 500 méteren belül nem végezhető.
- A gépi és egyéb eszközök tárolóterületének rágcsáló- és rovarmentesítését a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében meghatározott járványügyi intézkedések betartásának érdekében meg kell valósítani, szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal azok megtelepedésének illetőleg elszaporodásának megelőzése érdekében.”

VI. A Határozat rendelkezései egyebekben változatlanok, a Határozat és jelen határozat a továbbiakban együttesen érvényesek.

Jelen hulladékgazdálkodási engedély módosítási eljárásában a Főfelügyelőség megállapítja, hogy 60.000 Ft, azaz hatvanezer forint összegű eljárási költség merült fel, amelyet Engedélyes megfizetett.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály CSR/039/01995-4/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása a határozat elleni bírósági felülvizsgálat keretében támadható meg.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a Főfelügyelőséghez a közléstől számított 30 napon belül 3 példányban benyújtott, és a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett keresettel lehet kérni.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Az ügyfél a tárgyalás tartását a keresetlevélben, illetve az alperesi ellenkérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül írásban kérheti.

INDOKOLÁS

A Főfelügyelőség a 14/7269-18/2013. iktatószámom kiadott határozattal engedélyezte Engedélyes részére a nem veszélyes hulladékok országos szállítását.

Engedélyes 2014. április 23-án beérkezett beadványával a 14/7269-18/2013. iktatószámú határozat módosítását kérte a 19 08 05 azonosító kódú hulladék mennyiségének növelése valamint a tárgyi feltételek bővítése tekintetében.

Főfelügyelőség a 14/7269-22/2013. ügyiratszámom módosította a 14/7269-18/2013. iktatószámom kiadott határozatot (a továbbiakban: Határozat).

Engedélyes a Főfelügyelőségre 2015. szeptember 21. napján érkezett beadványával a Határozat módosítását kérte a hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok, valamint a tárgyi feltételek kibővítésének tekintetében.

Engedélyes igazolta, hogy 60.000 Ft-ot azaz hatvanezer forintot igazgatási szolgáltatási díj jogcímén megfizetett a Főfelügyelőség számlájára, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdésének előírása, valamint 1. számú melléklete 4.1. és 37. pontja alapján.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 31. § (3) bekezdése, továbbá a 8. melléklet II. táblázat, 4. pontja alapján 2015. október 28. napján a Főfelügyelőség megkereste az ügyben hatáskörrel és illetékessel rendelkező Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát, mint szakhatóságot, aki CSR/039/01995-4/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában Engedélyes nem veszélyes hulladék szállítására vonatkozó engedély módosításához közegészségügyi szempontból feltételekkel járult hozzá.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbiakat tartalmazza:

„Az ATEVSZOLG Innovációs és Szolgáltató Zrt. (székhely: 1097 Budapest, Illatos út 23.; telephely: 6800 Hódmezővásárhely, Tanya 1232/b) iratanyagot állított össze és nyújtott be az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a), melyben kérelmezte a nem veszélyes hulladék országos szállítására vonatkozó engedélyének módosítását.

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség az OKTF-KP/12918-4/2015. iktatási számú megkeresésében a nem veszélyes hulladék szállításra vonatkozó engedély módosításához közegészségügyi szakhatósági állásfoglalást kért Főosztályunktól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdésében és 8. melléklet II. táblázat 4. pontjában foglaltak alapján.

A kérelem és a csatolt iratanyag áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a Főosztályunknak megküldött dokumentáció nem tartalmazta az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI. 13. pontjában rögzített a „települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos tevékenység engedélyezési eljárásában történő szakhatósági közreműködés” során az igazgatási jellegű szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum másolatát.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (4) alapján, ha az ügyfél az alapeljárás illetékével vagy díjával egyidejűleg nem vagy csak

részben fizeti meg a szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket vagy díjat, a hatóság haladéktalanul – valamennyi szakhatóság tekintetében – hiánypótlásra szólítja fel. A hatóság akkor keresi meg a szakhatóságot, ha az ügyfél a hiánypótlást teljesítette.

Tekintettel arra, hogy a közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges az igazgatási jellegű szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum másolata is, az eljáró hatóságot tájékoztattam és kértem a fenti dokumentum továbbítását Főosztályunk részére.

Az igazgatási jellegű szolgáltatási díj megfizetését igazoló dokumentum másolatát 2015. december 15-én küldte meg Főosztályunk részére az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség.

Megállapítottam továbbá, hogy az országos hulladékszállítási engedély módosítása azért vált szükségessé, mert a Cég tárgyi feltételeiben és a hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevont hulladékok körében változás történt.

A Kérelmező a hulladékkal kapcsolatos tevékenység végzése során továbbra is nem veszélyes hulladékok szállításával kíván foglalkozni. A módosítás új hulladékfajták (Azonosító kód: 19 03 05 – stabilizált hulladék, amely különbözik a 19 03 04-től, 19 06 06 – állati és növényi hulladék anaerob kezeléséből származó kirohasztott anyag, 19 08 09 – Olaj-víz elválasztásából származó, étolajból és zsírból eredő zsír-olaj keverék) tevékenységbe történő bevonására vonatkozik.

A hulladékokkal kapcsolatos tevékenység veszélye – az alkalmazott technológia és a vonatkozó jogszabályok betartása esetén – az emberi egészségre nem valószínűsíthető.

A hulladékkezelésre szolgáló berendezések tisztítását és fertőtlenítését a vonatkozó jogszabályi előírásnak megfelelően szükséges elvégezni a közegészségügyi követelmények teljesülésének érdekében.

A munkavégzés során külön figyelmet kell fordítani a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet és a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet vonatkozó előírásaira, különös tekintettel a rovarok és a rágcsálók elszaporodásának megelőzése érdekében.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fentiek figyelembevételével járultam hozzá a nem veszélyes hulladék szállításra vonatkozó engedély módosításához.

Az ATEVSZOLG Innovációs és Szolgáltató Zrt. az igazgatási szolgáltatási díjat, 27.700 Ft-ot, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 13. pontja alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatalnál átutalással befizette.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. december 30.

Szakhatósági állásfoglalásomat Ket. 44. §-ában, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdésében és 8. melléklet II. táblázat 4. pontjában, a települési és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdésében, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 13. pontjában foglaltak alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 10. § (1) c) ca) alpontja és 3. számú melléklete határozza meg.

Engedélyes megfizette a szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díját.

Engedélyes a nem veszélyes hulladékok mennyisége mellett a szállítójárművek számát is növelte, a módosítás eredményeként, Engedélyes által szállítható hulladékok éves többletmennyiségére való tekintettel a szállítási kapacitás továbbra is biztosított.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 79. § (4) bekezdés alapján:

„A környezetvédelmi hatóság a hulladékkezelési engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja vagy visszavonhatja.”

A Főfelügyelőség megállapította, hogy a Határozat módosításának akadálya nincs, ezért a fentiekre tekintettel a Határozatot Engedélyes kérelme alapján a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A Ket. 153. § 2. pontja alapján eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

A fentiek értelmében a Főfelügyelőség az eljárási költségről a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Főfelügyelőség illetékességét és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 2. §-a, valamint a 10. § g) pontja alapozza meg.

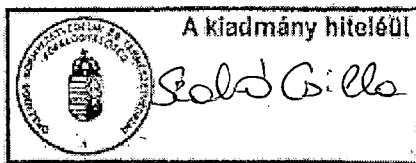
A Főfelügyelőség határozatát a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján hozta meg.

A jogorvoslatra történő felhívás a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdésének g) pontja, 5. § (2) és (3) bekezdése, a Ket. 100. § (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése, 109. § (1) bekezdésének a) pontjában, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. §-ban foglaltakon alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Főfelügyelőség a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, hatáskörét a Pp. 22. § (2) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Pp. 338. §-án alapul.

Jelen határozat a Ket. 73/A. § (1) bekezdésének c) pontja és (3) bekezdése alapján a közléssel jogerős.

Budapest, 2015. december 21.



Búsi Lajos
főigazgató megbízásából

dr. Dobrai Balázs s.k.
főosztályvezető

Címzettek:

1. ATEVSZOLG Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.)
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK)
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Igazgatóság (HK)
4. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Tisztiorvosi Hivatala (HK)
5. Környezetvédelmi hatóságként eljáró kormányhivatalok (HK)
6. HNYR
7. Irattár